

Enhed  
Forvaltningsjura

Sagsbehandler  
Hans B. Thom-  
sen

Sagsnr.  
2022 - 4189

Doknr.  
547802

Dato  
18-10-2022

## Notat om udvalgsnæstformandens adgang til vederlag som konstitueret udvalgsformand, herunder om konstitueringsbegrebet i vederlagsbekendtgørelsens § 10

### 1. Problemstilling

Den gældende vederlagsbekendtgørelse, jf. bekendtgørelse nr. 2001 af 28/10 2021, har i sin § 10 en formulering, hvorefter såvel et udvalgsmedlem som en næstformand skal være konstitueret som formand for et udvalg i en periode på mindst 2 uger. Spørgsmålet er, om det forhold, at en næstformand efter styrelseslovens regler automatisk indtræder som næstformand ved formandens forfald, jf. styrelseslovskommentaren s. 475, fører til et andet resultat.

### 2. Den gældende og de historiske vederlagsbekendtgørelser

Den gældende vederlagsbekendtgørelse, jf. bekendtgørelse nr. 2001 af 28. oktober 2021, har i § 10, 1. pkt., nedenstående formulering, hvorefter det er en betingelse for, at en næstformand kan modtage vederlag som konstitueret formand, at næstformanden har været konstitueret som formand i en periode på mindst to uger.

**BKG 2001 28/10 2021 § 10 (ministeriets understregning):** "Et udvalgsmedlem, herunder en næstformand, der på grund af formandens fravær er konstitueret som formand for et udvalg i en periode på mindst 2 uger, modtager i funktionsperioden vederlag svarende til formandens vederlag forholdsmæssigt for den pågældende periode. Vederlaget efter 1. pkt. regnes fra det tidspunkt, hvor medlemmet konstitueres som formand. Funktionsvederlag kan højst ydes i uafbrudt periode på 9 måneder.

*Stk. 2.* I kommuner, der har en styreform med delt administrativ ledelse, jf. § 64 a i lov om kommunernes styrelse, ydes vederlag for at fungere som formand for et stående udvalg efter § 19."

Den forrige vederlagsbekendtgørelse, jf. bekendtgørelse nr. 1769 af 27/12 2018, har samme formulering i bestemmelsens begyndelse som den gældende bekendtgørelse.

**BKG 1769 27/12 2018 § 10 (ministeriets understregning):** "Et udvalgsmedlem, herunder en næstformand, der på grund af formandens fravær er konstitueret som formand for et udvalg i en periode på mindst 2 uger, modtager i funktionsperioden vederlag svarende til formandens vederlag forholdsmæssigt for den pågældende periode. Vederlaget efter 1. pkt. regnes fra det tidspunkt, hvor medlemmet konstitueres som formand. Funktionsvederlag kan højst ydes i uafbrudt periode på 9 måneder. I kommuner, der har en styreform med delt administrativ ledelse, jf. § 64 a i lov om kommunernes styrelse, ydes vederlag for at fungere som formand for et stående udvalg efter § 19."



Den gældende affattelse af bestemmelsens begyndelse i § 10 følger også af de tidligere vederlagsbekendtgørelser forud for bekendtgørelse nr. 1769 af 27/12 2018, jf. bekendtgørelse nr. 1530 af 09/12 2016, bekendtgørelse nr. 793 af 25/06 2014, bekendtgørelse nr. 1537 af 13/12 2013 og bekendtgørelse nr. 1224 af 21/10 2013.

Efter den tidligere affattelse af § 10, som fulgte af bekendtgørelse nr. 1461 af 19/12 2005, gjaldt der ikke et ubetinget krav om konstituering som betingelse for at modtage vederlag som fungerende udvalgsformand. Næstformanden skulle alene have fungeret som formand for et udvalg i en periode på mindst 2 uger. Det forhold, at denne mulighed er afskaffet – hvilket skete ved bekendtgørelse nr. 57 af 22. januar 2013 – peger med styrke i retning af, at der ved konstituering forstås en formel beslutning om konstituering.

**BKG 1461 19/12 2005 § 10 (ministeriets understregning):** ”Et udvalgsmedlem, der på grund af formandens fravær er konstitueret som formand for et udvalg i en periode på mindst 2 uger, eller en næstformand, der på grund af formandens fravær fungerer som formand for et udvalg i en periode på mindst 2 uger, modtager i funktionsperioden vederlag svarende til formandens vederlag forholdsmæssigt for den pågældende periode. Funktionsvederlag kan højst ydes i en uafbrudt periode på 9 måneder. I kommuner, der har en styreform med delt administrativ ledelse, jf. § 64 a i lov om kommunernes styrelse, ydes vederlag for at fungere som formand for et stående udvalg efter § 19.”

Ingen af de fire første ændringsbekendtgørelser til bekendtgørelse nr. 1461 (BEK nr. 133 af 09/02 2007, BEK nr. 819 af 27/08/2009, BEK nr. 1329 af 15/12 2009, BEK nr. 1087 af 25/11 2011, ændrer ved affattelsen af § 10. Den femte – og sidste – ændringsbekendtgørelse til bekendtgørelse nr. 1461 af 19/12 2005 – bekendtgørelse nr. 57 af 22. januar 2013 – indførte det nugældende krav om, at også en næstformand skulle være konstitueret som udvalgsformand i en periode på mindst 2 uger.

**BKG 57 22/01 2013 § 1, nr. 4 (ministeriets understregning):**

”4. § 10, 1. pkt., affattes således:

Et udvalgsmedlem, herunder en næstformand, der på grund af formandens fravær er konstitueret som formand for et udvalg i en periode på mindst 2 uger, modtager i funktionsperioden vederlag svarende til formandens vederlag forholdsmæssigt for den pågældende periode.”

I forbindelse med udstedelsen af denne ændringsbekendtgørelse – bekendtgørelse nr. 57 af 22. januar 2013 – oversendte det daværende Økonomi- og Indenrigsministerium et notat til Folketingets Kommunaludvalg om indholdet af ændringerne af vederlagsbekendtgørelse (skrivelse af 4. februar 2013, Forvaltningsjura, sagsnr. 2012-03078, KOU Alm. del, 2012-2013, bilag 41: Orientering om ændring af vederlagsbekendtgørelsen). Af notatet fremgår blandt andet følgende:

”2. Som en konsekvens af, at der nu skabes mulighed for at beslutte at vederlægge en udvalgsnæstformand med et fast vederlag, foretages samtidig en ændring af vederlagsbekendtgørelsens § 10, 1. pkt.

Ændringen indebærer, at det fremover vil være en betingelse for, at en udvalgsnæstformand kan modtage funktionsvederlag som udvalgsformand, at næstformanden konstitueres på grund af formandens fravær i en periode på mindst 2 uger. Det vil altså ikke længere være tilstrækkeligt, at næstformanden blot fungerer som formand i en periode på mindst 2 uger. Ændringen sikrer samtidig et



klarere retsgrundlag for adgangen til funktionsvederlag. Bestemmelsen føres herved indholdsmæssigt tilbage til før ændringen af vederlagsbekendtgørelsen i 2005, der i praksis har givet anledning til tvivlsspørgsmål.”

Som anført i notatet til Folketingets Kommunaludvalg indeholdt vederlagsbekendtgørelsen forud for bekendtgørelse nr. 1461 af 19/12 2005 - bekendtgørelse nr. 584 af 9. juli 2002 – i § 10, 1. pkt., et krav om, at såvel menige udvalgsmedlemmer som næstformænd skulle være konstitueret som formand for et udvalg i en periode på mindst to uger for at modtage vederlag som konstitueret udvalgsformand. Denne bestemmelse blev ikke ændret ved ændringsbekendtgørelsen til vederlagsbekendtgørelsen af 2002 – bekendtgørelse nr. 943 af 21/11 2002 – men først ved vederlagsbekendtgørelsen af 2005.

**BKG 584 09/07 2002 § 10 (ministeriets understregning):** ”Et udvalgsmedlem, der på grund af formandens fravær er konstitueret som formand for et udvalg i en periode på mindst 2 uger, modtager i funktionsperioden vederlag svarende til formandens vederlag forholdsmæssigt for den pågældende periode. Funktionsvederlag kan højst ydes i en uafbrudt periode på 9 måneder. I kommuner, der har en styreform med delt administrativ ledelse, jf. § 64 a i lov om kommunernes styrelse, ydes vederlag for at fungere som formand for et stående udvalg efter § 19.”

Den forrige vederlagsbekendtgørelse for ud for vederlagsbekendtgørelsen af 2002 – bekendtgørelse nr. 861 af 21/11 1997 havde den samme formulering af § 10, stk. 1, som vederlagsbekendtgørelsen af 2002.

### **3. Den gældende og de historiske vederlagsvejledninger**

Den gældende vederlagsvejledning, VEJ 9631 af 15/06 2022, indeholder i afsnit 2.4.4. Funktionsvederlag som fungerende udvalgsformand (bekendtgørelsens § 10) bl.a. følgende (navnlig 3. og 5. afsnit synes at forudsætte, at der skal være tale om en formel konstituering) (understregningerne i citatet er ministeriets):

#### **”2.4.4. Funktionsvederlag som fungerende udvalgsformand (bekendtgørelsens § 10)**

Reglerne om funktionsvederlag til en fungerende udvalgsformand findes i vederlagsbekendtgørelsens § 10.

Et udvalgsmedlem, herunder en næstformand, der på grund af formandens fravær er konstitueret som formand for et udvalg i en periode på mindst to uger, modtager i funktionsperioden vederlag svarende til formandens vederlag forholdsmæssigt for den pågældende periode, jf. § 10, stk. 1, i vederlagsbekendtgørelsen. Funktionsvederlaget erstatter i funktionsperioden det vederlag, som udvalgsmedlemmet eller næstformanden ellers måtte være tillagt for det pågældende hverv efter vederlagsbekendtgørelsens § 7, stk. 1-3.

Det er præciseret i vederlagsbekendtgørelsens § 10, stk. 1, at funktionsvederlaget – i de tilfælde, hvor et medlem konstitueres som formand i en periode på mindst to uger – regnes fra det tidspunkt, hvor medlemmet konstitueres som formand.

Hver konstituering skal udgøre en uafbrudt periode på mindst to uger for at betyde til funktionsvederlag. Kortere perioder kan således ikke lægges sammen.

Ministeriet har udtalt, at for at beregningen af en uge (eller to uger) skal ske ensartet og administrerbart, kan der ikke konkret tages hensyn til, på hvilket tidspunkt af dagen konstitueringen af medlemmet/næstformanden har fundet sted. Der kan således ikke skelnes mellem tilfælde, hvor konstitueringen har



fundet sted f.eks. kl. 8 og kl. 21. Konstitueringen må regnes som havende virkning for hele den dag, hvor konstitueringen fandt sted. I to ugers-perioden medregnes således konstitueringsdagen som den første af de i alt 14 dage, som to uger udgør. Kravet om en to ugers funktionsperiode må derfor anses for opfyldt i situationer, hvor konstitueringen har varet fra mandag i en uge til søndag i den følgende uge (Skr. af 20. november 2014, j.nr. 2014-21180, resumédatabasen 14.5.10.).”

Vejledning nr. 9 af 09/02 2007, som kommenterede de dagældende regler i § 10 ifølge bekendtgørelse nr. 1461 af 19/12 2005, indeholdt bl.a. følgende i afsnit 2.4.2 om funktionsvederlag (understregningerne i citatet er ministeriets):

#### **”2.4.2. Funktionsvederlag**

Et udvalgsmedlem, der på grund af formandens fravær er konstitueret som formand for et udvalg i en periode på mindst to uger, eller en næstformand, der på grund af formandens fravær fungerer som formand for et udvalg i en periode på mindst to uger, modtager i funktionsperioden vederlag svarende til formandens vederlag forholdsmæssigt for den pågældende periode, jf. § 10 i bekendtgørelsen.

Det følger heraf, at hver konstituering eller funktionsperiode skal udgøre en uafbrudt periode på mindst to uger for at berettige til funktionsvederlag. Kortere perioder kan således ikke lægges sammen.”

Der udsendtes ingen ny vederlagsvejledning som følge af ændringsbekendtgørelse nr. 57 af 22. januar 2013. Den første vejledning, som blev udsendt efter denne ændringsbekendtgørelse, var vejledning nr. 9.618 af 02/08 2018. I denne vejlednings afsnit 2.4.4 om funktionsvederlag som fungerende udvalgsformand står der det samme som i den gældende vejledning (understregningerne i citatet er ministeriets).

#### **”2.4.4. Funktionsvederlag som fungerende udvalgsformand**

Reglerne om funktionsvederlag til en fungerende udvalgsformand findes i bekendtgørelsens § 10.

Et udvalgsmedlem, herunder en næstformand, der på grund af formandens fravær er konstitueret som formand for et udvalg i en periode på mindst to uger, modtager i funktionsperioden vederlag svarende til formandens vederlag forholdsmæssigt for den pågældende periode, jf. § 10 i bekendtgørelsen. Funktionsvederlaget erstatter i funktionsperioden det vederlag, som udvalgsmedlemmet eller næstformanden ellers måtte være tillagt for det pågældende hverv efter bekendtgørelsens § 7, stk. 1-3.

Hver konstituering skal udgøre en uafbrudt periode på mindst to uger for at berettige til funktionsvederlag. Kortere perioder kan således ikke lægges sammen.

Ministeriet har udtalt, at for at beregningen af en uge (eller to uger) skal ske ensartet og administrerbart, kan der ikke konkret tages hensyn til, på hvilket tidspunkt af dagen konstitueringen af medlemmet/næstformanden har fundet sted. Der kan således ikke skelnes mellem tilfælde, hvor konstitueringen har fundet sted f.eks. kl. 8 og kl. 21. Konstitueringen må regnes som havende virkning for hele den dag, hvor konstitueringen fandt sted. I to ugers-perioden medregnes således konstitueringsdagen som den første af de i alt 14 dage, som to uger udgør. Kravet om en to ugers funktionsperiode må derfor anses for opfyldt i situationer, hvor konstitueringen har varet fra mandag i en uge til søndag i den følgende uge (Resumédatabasen 14.5.10.).”



Vejledningens indledende afsnit 1.2. Større ændringer i vederlagsbekendtgørelsen siden sidste vejledning, dvs. siden vejledningen fra 2005, indeholder et kort afsnit om bekendtgørelse nr. 57 af 22. januar 2013, der ikke berører ændringen af § 10.

”2. Ved bekendtgørelse nr. 57 af 22. januar 2013 om ændring af bekendtgørelse om vederlag, diæter, pension m.v. fik kommunalbestyrelserne mulighed for at yde et særligt vederlag til næstformænd for økonomiudvalget, stående udvalg og særlige udvalg nedsat efter lovens § 17, stk. 4 og 5, samt for magistratsstyrede kommuner tillige for faste udvalg. Sådanne vederlag ydes i givet fald inden for rammen af de under pkt. 1 nævnte pulje.”

Vederlagsvejledningen forud for vederlagsvejledningen af 2007 - vederlagsvejledning nr. 79 af 9. juli 2002 – kommenterede de dagældende regler i vederlagsbekendtgørelse nr. 584 af 9. juli 2002. Vejledningen indeholdt i afsnit 2.4.2. et kort afsnit om den dagældende bestemmelse i bekendtgørelsens § 10, hvor kravet om konstituering også af næstformanden for en periode på mindst 2 uger blev gentaget (understregningerne i citatet er ministeriets).

#### ”4.2. Funktionsvederlag

Et udvalgsmedlem, der på grund af formandens fravær er konstitueret som formand for et udvalg i en periode på mindst 2 uger, modtager i funktionsperioden vederlag svarende til formandens vederlag forholdsmæssigt for den pågældende periode, jf. § 10 i bekendtgørelsen.

Det følger heraf, at hver konstituering skal udgøre en uafbrudt periode på mindst to uger for at berettige til funktionsvederlag. Kortere perioder kan således ikke lægges sammen.”

## 4. Ministeriets praksis om forståelsen af § 10

Som anført i de senere vederlagsvejledninger har ministeriet afgivet en udtalelse om beregningen af konstitueringsperioden (Udtalelse af 20-11-2014, Sagsnr. 2014-21180, Resumédata-basen 14.5.10). Udtalelsen, der vedrørte beregningen af konstitueringsperioden for et udvalgsmedlem (ikke en næstformand), lægger til grund, at konstitueringsperioden regnes fra udvalgets formelle konstituering af den pågældende.

#### ”Om beregningen af to ugers funktionsperiode for en konstitueret udvalgsformand

En kommune har rettet henvendelse til Økonomi- og Indenrigsministeriet med et spørgsmål om forholdsmæssigt vederlag til et udvalgsmedlem, der har været konstitueret som formand under udvalgsformandens fritagelse. Formanden var fritaget for hvervet fra 9. oktober – 9. november 2014 og genindtrådte den 10. november 2014. Den konstituerede formand blev først udpeget (mandag) den 27. oktober og fungerede til og med (søndag) den 9. november. Spørgsmålet er, om denne periode udgør 2 uger som krævet i vederlagsbekendtgørelsens § 10.

#### Retsgrundlaget

§ 10 i bekendtgørelse om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelsen af kommunale hverv (bkg. nr. 793 af 25. juni 2014) er sålydende:

”§ 10. Et udvalgsmedlem, herunder en næstformand, der på grund af formandens fravær er konstitueret som formand for et udvalg i en periode på mindst 2 uger, modtager i funktionsperioden vederlag svarende til formandens vederlag forholdsmæssigt for den pågældende periode. Funktionsvederlag kan højst ydes i en uafbrudt periode på 9 måneder. I kommuner, der har en styreform med



delt administrativ ledelse, jf. § 64 a i lov om kommunernes styrelse, ydes vederlag for at fungere som formand for et stående udvalg efter § 19.”

Ifølge vederlagsvejledningen pkt. 2.4.2 skal hver konstituering eller funktionsperiode udgøre en uafbrudt periode på mindst to uger for at berettige til funktionsvederlag. Kortere perioder kan således ikke lægges sammen.

### Vurdering

Spørgsmålet om beregningen af to ugers-perioden er ikke omtalt i bekendtgørelsen eller vejledningen, og ministeriet ses heller ikke at have udtalt sig om spørgsmålet tidligere. Efter en naturlig sproglig forståelse af begrebet ”uge”, må en uges regnes fra (begyndelsen af) en given ugedag, f.eks. mandag, til (udgangen af) dagen før den pågældende ugedag ugen efter, dvs. i dette tilfælde førstkommande søndag, medmindre der konkret er holdepunkter for en anden fortolkning.

For at beregningen af en uge (eller to uger) skal ske ensartet og administrerbart, kan der ikke konkret tages hensyn til, på hvilket tidspunkt af dagen konstitueringen af medlemmet/næstformanden har fundet sted. Der kan således ikke skelnes mellem tilfælde, hvor konstitueringen har fundet sted f.eks. kl. 8 og kl. 21. Konstitueringen må således regnes som havende virkning for hele den dag, hvor konstitueringen fandt sted. I to ugers-perioden medregnes således konstitueringsdagen som den første af de i alt 14 dage, som to uger udgør.

Det meddeltes kommunen, at kravet om en to ugers funktionsperiode i vederlagsbekendtgørelsens § 10 må anses for opfyldt i situationer, hvor konstitueringen har varet fra mandag i en uge til søndag i den følgende uge.”

Endvidere er der i vederlagsmappen en anden udtalelse om 9-måneders grænsen i vederlagsbekendtgørelsens § 10, der synes at pege i den retning, at vederlaget som fungerende udvalgsformand regnes fra udvalgets beslutning om konstituering. Det drejer sig en skrivelse af 30-06-2020, sagsnr. 2020-5668. En kommune havde spurgt, om en næstformand for et børn og unge-udvalg, der konstitueres som formand, kunne modtage funktionsvederlag i en uafbrudt periode på mere end 9 måneder. Det fremgår af sidste afsnit, at § 10 finder anvendelse i den situation, hvor en næstformand er midlertidigt konstitueret i formandens fravær.

”Det fremgår af Social- og Indenrigsministeriets vejledning nr. 9017 af 7. januar 2019 om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelse af kommunale hverv, afsnit 2.4.4., at funktionsvederlaget maksimalt kan ydes i en uafbrudt periode på 9 måneder, jf. vederlagsbekendtgørelsens § 10, samt at der er ikke hjemmel til, at kommunalbestyrelsen kan fastsætte en anden, herunder kortere, periode for modtagelse af funktionsvederlaget.

Bestemmelsen i vederlagsbekendtgørelsens § 10 finder efter ministeriets praksis anvendelse på såvel stående udvalg som børn og unge-udvalget.

Det er på baggrund af de anførte regler Social- og Indenrigsministeriets opfattelse, at der ikke er hjemmel til at yde en konstitueret formand for et børn og unge-udvalg vederlag svarende til formandens vederlag i en uafbrudt periode på mere end 9 måneder efter vederlagsbekendtgørelsens § 10.

Bestemmelsen i vederlagsbekendtgørelsens § 10 finder efter Social- og Indenrigsministeriets opfattelse anvendelse i den situation, hvor en næstformand er midlertidigt konstitueret i formandens fravær. Såfremt udvalget har foretaget en egentlig omkonstituering, således at næstformanden er udpeget som ny formand for udvalget, vil den pågældende, så længe vedkommende er formand, kunne modtage formandsvederlag i overensstemmelse med kommunalbestyrelsens beslutning herom, jf. vederlagsbekendtgørelsens § 7, stk. 2 og 6.”





## 5. Vurdering

Ved fortolkningen af konstitueringsbegrebet i den gældende vederlagsbekendtgørelse fra 2021, § 10, 1. pkt., må der lægges vægt på, at der efter den tidligere affattelse af § 10, som fulgte af bekendtgørelse nr. 1461 af 19/12 2005, ikke gjaldt et ubetinget krav om konstituering som betingelse for at modtage vederlag som fungerende udvalgsformand. Næstformanden skulle alene have fungeret som formand for et udvalg i en periode på mindst 2 uger. Det forhold, at denne mulighed er afskaffet – hvilket skete ved bekendtgørelse nr. 57 af 22. januar 2013 – peger med styrke i retning af, at der ved konstituering forstås en formel beslutning om konstituering.

Hertil kommer, at ministeriet i det notat, ministeriet sendte til Folketingets Kommunaludvalg om forståelsen af den ændring af vederlagsbekendtgørelsen, der skete ved bekendtgørelse nr. 57 af 22. januar 2013, (skrivelse af 4. februar 2013, Forvaltningsjura, sagsnr. 2012-03078, KOU Alm. del, 2012-2013, bilag 41) anførte, at det fremover ville være en betingelse for, at en udvalgsnæstformand kunne modtage funktionsvederlag som udvalgsformand, at næstformanden konstitueredes på grund af formandens fravær i en periode på mindst 2 uger. Ministeriet anførte i notatet endvidere, at det altså ikke længere ville være tilstrækkeligt, at næstformanden blot fungerer som formand i en periode på mindst 2 uger.

Det har således været ministeriets hensigt ved indførelsen af et ubetinget krav om konstituering som betingelse for at modtage funktionsvederlag som udvalgsformand at slå fast, at det ikke længere ville være tilstrækkeligt, at næstformanden blot fungerede som formand i en periode på mindst 2 uger.

Hertil kommer, at det er oplyst, at baggrunden for ændringen ved bekendtgørelse nr. 57 af 22. januar 2013 havde været en række sager om funktionsvederlag til næstformænd, der fungerede hen over en sommerferieperiode uden, at der havde været egentlige ”sager” i funktionsperioden, der kunne begrunde vederlæggelse. Endvidere fremgik det af det notat, ministeriet sendte til Folketingets Kommunaludvalg om forståelsen af den ændring af vederlagsbekendtgørelsen, der skete ved bekendtgørelse nr. 57 af 22. januar 2013, (skrivelse af 4. februar 2013, Forvaltningsjura, sagsnr. 2012-03078, KOU Alm. del, 2012-2013, bilag 41), at der havde været en række tvivlsspørgsmål om forståelsen af den dagældende bestemmelse.

Et krav om en udtrykkelig beslutning om konstituering som betingelse for, at en udvalgsnæstformand kan modtage funktionsvederlag som udvalgsformand, har således været gældende siden 2013.

## 6. Konsekvens af ministeriets retsopfattelse

I Hans B. Thomsen, Lise Brandi-Hansen, Christina Ekman og Christian Vigh, Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, 2022, side 475, er følgende anført om et udvalgs valg af næstformand og om en næstformands indtræden i udvalgsformandens funktioner:

”Et udvalg kan vælge en næstformand, jf. særligt om økonomiudvalget afsnit 2 under § 18, stk. 1. Valg af formand og eventuelt valg af næstformand sker ved flertalsvalg, jf. § 24, stk. 1, medmindre der i udvalget er enighed om andet. Næstformanden varetager i formandens midlertidige fravær dennes opgaver. Hvis formanden fratræder formandshvervet, f.eks. i forbindelse med udtræden af udvalget, skal der vælges ny udvalgsformand. Næstformanden indtræder således ikke automatisk i



formandens plads i dette tilfælde. Er formanden derimod kun midlertidigt fraværende – i en kortere eller længere periode – overtager næstformanden automatisk formandshvervet, indtil udvalget måtte beslutte at vælge en midlertidig formand. Der gælder således ikke nogen betingelse om, at formandens fravær skal have en bestemt varighed, før der kan vælges en midlertidig formand, cf. § 15, stk. 5, om borgmesterens fravær i mindst to måneder.”

En næstformand for et udvalg overtager således automatisk formandshvervet i tilfælde af udvalgsformandens midlertidige fravær, indtil udvalget måtte beslutte at vælge en midlertidig formand. Udvalget har som følge af vederlagsreglerne en pligt til ved først givne lejlighed (førstkommende møde) at tage stilling til, om næstformanden skal konstitueres, eller om udvalget ønsker at konstituere et andet udvalgsmedlem som midlertidig formand. Uanset om næstformanden eller et andet udvalgsmedlem konstitueres, udbetales vederlaget som konstitueret formand først fra tidspunktet for beslutningen om konstituering.

Efter Indenrigs- og Boligministeriets opfattelse vil udvalget dog kunne træffe en generel beslutning om, at næstformanden i vederlagsmæssig henseende anses for konstitueret, når næstformanden indtræder i formandshvervet i tilfælde af formandens forfald. Udvalget kan, men skal ikke, nedfælde en sådan beslutning i udvalgets forretningsorden, og udvalgets beslutning vil altid kunne erstattes af en ny og anderledes beslutning også i et konkret tilfælde af udvalgsformandens midlertidige forfald. Der er ikke noget til hinder for, at nogle udvalg i en kommune træffer en sådan generel beslutning og andre ikke gør.

En sådan generel beslutning vil have denne konsekvens, at næstformanden, når der er forløbet to uger fra det tidspunkt, hvor udvalgsformanden har haft midlertidigt forfald, og næstformanden dermed automatisk indtrådte i udvalgsformandshvervet, modtager vederlag svarende til formandens vederlag forholdsmæssigt for den pågældende periode. Som følge af den generelle beslutning om konstituering af næstformanden, behøver udvalget ikke at træffe en konkret beslutning om at konstituere vedkommende. Den generelle beslutning kan, hvis dette ønskes, gøres betinget af, at næstformanden ikke uden en selvstændig beslutning herom anses for konstitueret som udvalgsformand i bestemte perioder af året, f.eks. juli måned, hvor der normalt ikke afholdes udvalgs møder og derfor ikke eller kun i meget begrænset omfang er opgaver som led i udvalgsformandshvervet.

Dette notat lægges på ministeriets resumédatabase.